

EMPLEO Y SALARIOS

1. ¿SALARIOS?

El gráfico 1 se construye imputando para jul/ago'18 valores para el salario (sector privado registrado) que respetan la proporcionalidad -considerando años previos- en relación al primer semestre. Como puede fácilmente apreciarse, la mega-devaluación ha pulverizado el nivel en dólares de los sueldos. Comparando trimestres jun/ago, 2018 muestra un valor un -31,1% inferior; siendo que el último dato (ago) puede aproximarse en un -43%. En la medida en que el TCN se traslade a la inflación (proceso sólo paliado por la imposición al comercio exterior y la recesión, pero acicateado por la continuidad del ajuste tarifario), el salario real continuará su deterioro. De momento -y es una imagen previa a la difusión del enorme dato de IPC de septiembre- puede imputarse la caída salarial interanual en un -7% (trim. jun-ago 2018 vs 2017, y cerca de un -10% considerando el dato estimado de agosto). El salario en el sector público hace punta en el ajuste. Considerando un caso testigo del escalafón de la Administración Nacional, en el trimestre jun-ago se acumula una pérdida interanual de -11,7% (-15,7% considerando sólo agosto).

2. EMPLEO Y DESEMPLEO

El informe de INDEC correspondiente al II-18 da cuenta del comienzo de una fase de deterioro del mercado laboral (cuadro 1), que se profundizará con la recesión. En el marco de un crecimiento de la tasa de empleo que no empardó el de la de actividad, el

desempleo subió i.a. de 8,7% al 9,6% de la PEA, con epicentro en el gran BA, donde pasa del 10,9% al 12,4%, cifra ésta que por ser sólo la antesala de la crisis enciende luces rojas tan potentes que nadie puede alegar ceguera.

Cuadro 1. Mercado laboral, principales tasas, total país y Gran Buenos Aires (sin CABA). II-2017/II-2018.

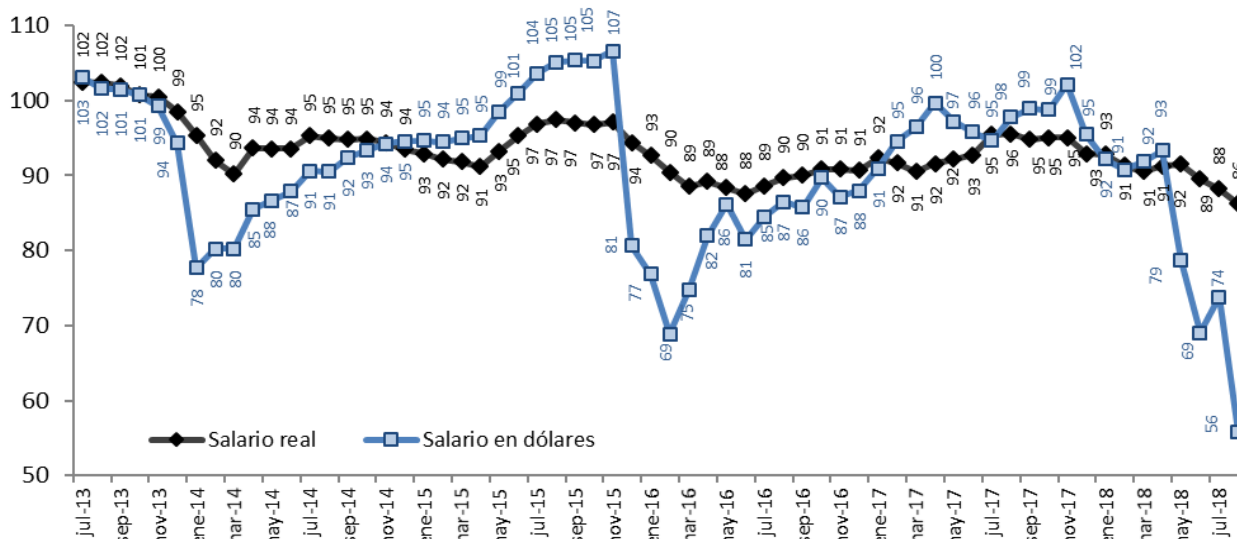
Tasas	II-2017		II-2018	
	País	GBA	País	GBA
Actividad	45.4	44.9	46.4	46.5
Empleo	41.5	40.0	41.9	40.7
Desocupación abierta	8.7	10.9	9.6	12.4
Ocup. Demandantes	14.7	15.8	16.0	17.5
Subocupación	11.0	12.6	11.2	12.5
demandante	7.4	7.5	7.7	8.1
no demandante	3.6	5.1	3.5	4.4

Fuente: INDEC

3. TASA DE ARGENTINOS DESESPERADOS POR EL DESEMPLEO (TADD) Y "DESOCUPACIÓN AMPLIADA"

GERES procesa las bases de microdatos de la EPH para construir un coeficiente con el que pretende mensurar de una manera más abarcativa el drama de la desocupación; en particular la forma en la cual se expresa e influye en el total del cuadro que constituye el mercado de trabajo. Después de todo, la medición oficial de la desocupación abierta es sumamente restrictiva: sólo es considerado *desempleado* quien, habiendo buscado trabajar, no logró hacerlo siquiera *una hora* por semana. La TADD considera, en adición a esta *desocupación abierta*, otras categorías en el mercado de trabajo igualmente lamentables: los *infraocupados*

Gráfico 1. Evolución del salario real y del salario medido en dólares (empleados registrados en sector privado). Mensual (01/13=100), jul/13-ago/18.



(personas que trabajan hasta 12 hs a la semana *queriendo trabajar más*; esto equivale a la tercera parte de la carga horaria que define a los “subocupados” del INDEC), los *ocupados “carne de cañón”* (ocupados que trabajan más de 30 hs a la semana por un sueldo ínfimo –menos de \$5.669 al mes en I-2018-; el supuesto aquí es que aceptan estas circunstancias por encontrarse como alternativa el desempleo pleno) y los *desocupados “desalentados”* (personas que en el período de referencia han desistido de la búsqueda pero no por no necesitar trabajar sino por estar abatidos ante un persistente resultado negativo en este intento). Para este último contingente se computan dos versiones, siendo los “A” los inactivos que afirman no buscar empleo porque “se cansaron de buscar” o “hay poco trabajo en esta época” (dos opciones del cuestionario de la EPH) y los “B” los que no buscaron en el período de referencia pero sí lo hicieron en algún momento de los últimos 12 meses. La suma de las categorías “desocupación abierta”, “Infraocupación” y “desalentados” se piensa como una medición de la desocupación en un sentido más amplio. Los cómputos se exponen en el cuadro 2, que presenta los datos correspondientes al total urbano del país (inflacionando los de la EPH).

Cuadro 2. Argentinos desesperados por el desempleo, según componente, total del país. I trim, 2017-2018.

Categoría	I-2017	I-2018
Desocupados INDEC	1,605,944	1,653,209
Infraocupados	657,479	673,946
Ocupados carne de cañón	3,623,129	3,451,901
Desalentados A	89,966	76,560
Desalentados B	283,798	282,005
Total A	5,976,518	5,855,616
Total B	6,170,350	6,061,061
Tasa A	34.1%	32.3%
Tasa B	34.8%	33.0%
Tasa Desocupación INDEC	9.2%	9.1%
Tasa Desocupación ampliada A	13.4%	13.2%
Tasa Desocupación ampliada B	14.4%	14.2%

El cuadro 2 probablemente muestre el mejor momento económico de la presidencia de Macri, el comienzo de 2018. Sin embargo, esta comparación del período de mayor crecimiento con la recesión previa sólo muestra un retroceso de menos de 2 puntos en la *TADD*, que se mantiene en niveles sumamente elevados: con recesión o crecimiento, aproximadamente un tercio de la PEA urbana

(alrededor de 6 millones de personas) revista en estas penosas categorías. Dado que los grupos que componen la “desocupación ampliada” apenas si variaron, se encuentra que estas tasas casi no se modifican, oscilando en torno al 13 y el 14%, 5 puntos por encima de la de desempleo del INDEC.

4. TIPOS DE EMPLEO Y DINÁMICA SECTORIAL

El análisis de las estadísticas sobre la cantidad de empleados incorporados a algún tipo de registro oficial (al mes de junio) muestra que la débil generación de empleo fue, en el segundo trimestre, además, enmarcada en los casilleros más irregulares y lindantes con la desprotección. De los 188.000 puestos en que se incrementa este total, solamente el 41% son *asalariados* (considerando sector privado -58.000- y público -20.000-, no de casas particulares). La mayoría entonces revista como *monotributistas* (incluyendo el *monotributo social*, un quinto del total de monotributistas y los que más crecen en términos relativos) y *personal doméstico “en blanco”* (en total, 111.000 de los 188.000).

La composición del empleo privado continúa mostrando la dinámica de períodos previos (graf. 2): la industria en caída libre, con el comercio y la construcción (este año y aún) siendo los puntales que reemplazan y revierten un cuadro más negro; siendo especialmente destacable el pésimo desempeño del sector agropecuario y minería: está visto que sectores que cuentan con renta no responden en este plano de forma trascendente a incentivos económicos suplementarios como los que se les han concedido.

Gráfico 2. Variación (000) de la cantidad de empleados registrados (sec. privado) por actividad. II-trim, 2015/2018

